

ЭТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «ГУМАНИТАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ ТГПУ ИМ. Л. Н. ТОЛСТОГО» И РЕТРАГИРОВАНИЕ СТАТЕЙ

Сетевое издание «Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого» придерживается принятых международным сообществом принципов публикационной этики и учитывает опыт авторитетных международных журналов и издательств. Этическая политика научного журнала основана на Декларации ассоциации научных редакторов и издателей «Этических принципов научных публикаций»¹.

1. Введение

1.1. Публикация материалов в рецензируемых журналах не только является простым способом научных коммуникаций, но и вносит значительный вклад в развитие соответствующей области научного знания. Таким образом, важно установить этические требования для вовлеченных в публикацию сторон, а именно: Авторов, Членов редакционной коллегии и редакционного совета журнала, Рецензентов, Издателя, Учредителя для журнала «Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого».

1.2. Учредитель (ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого») не только поддерживает научные коммуникации и финансирует отдельные виды работ (размещение выпусков, переводы и т.д.), но также несет ответственность за соблюдение всех рекомендаций в публикуемой работе.

1.3. Главный редактор берет на себя обязательства по надзору за научными материалами. Журнальные публикации представляют собой беспристрастное отражение развития научной мысли и исследований, поэтому мы также осознаем ответственность за должное представление этих работ, особенно с точки зрения этических аспектов публикаций, изложенных в настоящем документе.

2. Обязанности Редакционной коллегии и Редакционного совета

2.1. Решение о публикации

Решение о публикации принимается на основании решения редакционной коллегии журнала и главного редактора. В основе решения о публикации лежат такие требования, как достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость. Статья проверяется на соответствие

¹ Принята на Общем собрании АНРИ, прошедшем в рамках 5-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня - 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций», г. Москва, 20 мая 2016 г. Режим доступа: <https://rassep.ru/sovet-po-etike/manifesty/deklaratsiya/>

актуальным юридическим требованиям в отношении клеветы, авторского права, законности и plagiat.

2.2. Объективность

Главный редактор должен оценивать научное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, религиозных взглядов, происхождения, гражданства их Авторов.

2.3. Конфиденциальность

Редакционная коллегия журнала «Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого» не должна без необходимости раскрывать информацию о принятой рукописи посторонним лицам, за исключением Авторов, Рецензентов, возможных Рецензентов, других научных консультантов.

2.4. Политика раскрытия

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

2.5. Надзор за публикациями

Ответственный редактор, предоставивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, представленные в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом Главному редактору, с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других, соответствующих ситуации, заявлений.

2.6. Вовлеченность и сотрудничество в рамках исследований

Главный редактор совместно с Учредителем принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры в общих чертах включают взаимодействие с Авторами рукописи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействия с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

3. Обязанности Рецензентов

3.1. Влияние на решения Редакционной коллегии

Рецензирование – это важное звено в формальных научных коммуникациях, необходимое для оценки научной статьи: ее актуальности, научной новизны, адекватной методологии, теоретической и практической значимости. Рецензирование помогает Главному редактору принять решение о публикации и способствует повышению уровня научной работы. Рецензенты обязаны добросовестно выполнять соответствующую работу

над рукописью, основанную на принципах беспристрастности и объективности.

3.2. Исполнительность

Любой выбранный Рецензент, чувствующий недостаточно квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий возможности выполнить работу в установленные сроки, должен уведомить об этом Ответственного редактора журнала «Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого» и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

3.3. Конфиденциальность

Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу недопустимо обсуждать с любыми лицами, не имеющими на то полномочий.

3.4. Требования к рукописи и объективность

Рецензент обязан давать объективную оценку научной статьи. Персональная критика Автора неприемлема. Рецензентам следует ясно и аргументировано выражать свое мнение.

3.5. Признание первоисточников

Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение, опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Ответственного редактора на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.

3.6. Политика раскрытия

3.6.1. Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия обстоятельств, которые могут повлиять на их объективность при оценивании работы.

4. Обязанности Авторов

4.1. Требования к рукописям

4.1.1 Авторская работа должна быть научно достоверной и обладать достаточной актуальностью и научной новизной. Данные, лежащие в основе работы, должны быть основаны на научно значимых источниках. Работа должна быть методологически обоснована, логически выстроена, оснащена библиографическим материалом, соответствующим упоминаемым источникам. Ложные или заведомо ошибочные

утверждения определяются как нарушающие принципы научной этики и считаются неприемлемыми.

4.1.2. Обзоры и биографические статьи также должны быть точными и объективными.

4.2. Доступ к данным и их хранение

У Авторов могут быть запрошены необработанные данные, имеющие отношение к рукописи, для принятия ее к публикации.

4.3. Оригинальность и плагиат

4.3.1 Авторы должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа, и, в случае использования работ или утверждений других Авторов, должны предоставлять соответствующие библиографические ссылки или выдержки.

4.3.2 Плагиат может существовать во многих формах, от представления чужой работы как авторской, до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

4.4. Множественность, избыточность и одновременность публикаций

4.4.1. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо.

4.4.2. Автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

4.4.3. Публикация определенного типа статей (например, переводных статей) в более чем одном журнале не является этическим нарушением при соблюдении определенных условий. Авторы и Редакторы заинтересованных журналов должны согласиться на вторичную публикацию, представляющую обязательно те же данные и интерпретации, что и в первично опубликованной работе.

Библиография первичной работы должна быть представлена и во второй публикации.

4.5. Признание первоисточников

Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, такая как оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого

письменного разрешения Авторов работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

4.6. Авторство публикации

4.6.1. Авторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования.

4.6.2. Автор должен удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, представлены как Авторы, и, что не приведены в качестве Авторов те, кто не участвовал в исследовании; что все Авторы видели и одобрили окончательную версию работы и согласились с представлением ее к публикации.

4.7. Политика раскрытия

4.7.1 Все Авторы обязаны заявлять о возможных этических конфликтах финансового характера, которые могут оказывать влияние на выводы или результаты научного исследования.

4.7.2 Примеры потенциальных этических конфликтов, обязательно подлежащих раскрытию: патентные заявки или регистрация патента, гранты и другое финансовое обеспечение.

4.8. Существенные ошибки в опубликованных работах

В случае обнаружения Автором существенных ошибок или неточностей в публикации, Автор должен сообщить об этом Ответственному редактору журнала «Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого» и взаимодействовать с ним с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Главный редактор, его заместители, Ответственный редактор, Технический редактор или Учредитель получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

Ретрагирование статей

Ретрагирование (ретракция или отзыв) статьи – это процедура исправления опубликованной информации и оповещения читателей о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять.

Основания для отзыва статьи из Журнала:

- обнаружение некорректных заимствований (плагиата) в публикации;
- множественность публикации статьи в нескольких изданиях;
- обнаружение в работе прямых фальсификаций или фабрикаций (например, подтасовки данных);
- обнаружение в статье существенных ошибок, что ставит под сомнение ее научную ценность;
- некорректный состав авторов (отсутствие того, кто достоин быть автором или включение лиц, не имеющих отношения к авторству);
- нарушения норм публикационной этики.

Процедура ретрагирования (ретракции, отзыва) статьи осуществляется по официальному обращению автора (авторов),

редакционной коллегией журнала, Комиссией РАН по противодействию фальсификации исследований, а также после проведения внутренней экспертизы Журнала.

В случае, если редакционная коллегия принимает решение о ретрагировании (ретракции, отзыве) статьи на основании собственной внутренней экспертизы или поступившей в Редакционную коллегию информации, Технический редактор информирует об этом решении автора/авторов с обязательным обоснования отзыва статьи.

После принятия решения о ретрагировании (ретракции, отзыве) статьи, редакционная коллегия указывает причину отзыва, а также дату ретракции. Статья и описание статьи остаются на интернет-сайте

Журнала в составе соответствующего выпуска Журнала, но на электронную версию текста наносится надпись ОТОЗВАНА/RETRACTED и дата ретракции.

Автор/авторы могут быть не согласны с решением редакционной коллегии, но это не лишает ее права на проведение процедуры ретрагирования.

Решения редакционной коллегии о ретрагировании (ретракции, отзыве) статьи направляются Ответственным редактором:

1. в Научную электронную библиотеку Elibrary.ru (в этом случае отозванные статьи и ссылки из них исключаются из РИНЦ и не участвуют при расчете показателей);
2. в Научную электронную библиотеку «КиберЛенинка»;
3. Издателю (ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого») и Учредителю (ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»).